CÁPSULA FORMATIVA EVALUACIÓN

Fecha prevista: Martes 25 de octubre a las 17:00
Duración prevista: 180 min
Lugar: Factoría Cultural

(15 min) Espacio de ventilación inicio sesión formativa: Ronda de apertura, presentación de participantes. **¿Cómo hemos llegado hasta aquí?**

(3-5 min) Explicación breve del esquema contenidos de la tarde (**qué vamos a hacer, para qué, durante cuánto tiempo, de qué forma**).

(15 min) Exposición general del sentido y objetivos del sistema de **evaluación** en el marco del **Banco de Proyectos Colaborativos**:

a. Por qué y para qué sirve la evaluación en BdPCol:

La convocatoria del BdPCol va en la dirección de defender el derecho a la cultura de la ciudadanía.

Cultura implica una “tensión entre producir y ser producido” (Eagleton, 2006). Hay un sujeto habilitado para construir relatos y otro que es relatado/imaginado/fagocitado. La evaluación enmarcada dentro de la producción cultural y su gestión introduce esta idea de ‘capitalización’ y rendimiento. Connota fiscalización.

BdPCol propone trabajar desde otro sitio con el objetivo de generar un modelo distinto que no intenta ‘institucionalizar’ lo cultural sino abrir la institución (o lo que es lo mismo, cuestionar la institucionalización de la cultura y el arte en sí misma).

BdCol como propuesta que no acepta la dicotomía entre producir cultura y consumirla pero si requiere la generación de aprendizajes compartidos.

En este contexto, ¿Cómo se plantea una evaluación?

EVALUACIÓN		SEGUIMIENTO
Se realiza en momentos concretos	⟶	Continuo
Emite juicios críticos sobre la validez de la iniciativa/proyecto	⟶	Información sobre el proceso y/o sobre elementos concretos
Realizada interna o externamente	⟶	Idealmente de manera interna por los “firmantes de la propuesta que alimente la evaluación general

Fuente: Adaptado de IDR (2000)

- ➔ 2 capas (evaluación general del proyecto, creación de instrumentos para la autoevaluación).
    - ◆ diálogo entre capa general y capa de proyectos que va a necesitar y nutrirse con la autoevaluación.
    - ◆ Proceso de investigación
    - ◆ Ecología de las producciones (recopilación, tareas, registros, documentacion, acción) - No un MÁS sino un MEJOR

(30 min) Espacio para Discusión en torno a las dimensiones sobre las que centraremos los indicadores.

Capa 1: evaluación general del proyecto
Elementos necesarios en el diseño de la propuesta artística colaborativa en línea con el espíritu de la propuesta del BdPCol

La evaluación entendida como **proceso** necesita tener en cuenta estos elementos:

- tiempo
- contexto
- cuidado (personas y entornos)

Enfoque multi metodológico, la evaluación emplea indicadores de verificación de procesos
Para ello en la etapa de diseño hay que fijar la mirada en:

1. Conocer el contexto en el que se va a trabajar
    a. analizar las características,
    b. identificar agentes sociales,
    c. tradiciones, historias e intereses
    d. compartir información y ajustar expectativas
2. **Consensuar actuaciones participativas**
    a. calendarizar espacios de consulta,
    b. tomar contacto y validar actuaciones en el proceso que atiendan a lo que la comunidad espera,
    c. afianzar, transformar y activar nuevas relaciones que generen redes con capacidad de pervivir más allá de la presencia del proyecto
3. Generar metodología de aprendizaje compartido
    a. procesual
    b. retos e hitos
    c. garantizar democracia interna
    d. cuidado de procesos, personas y entornos

(Auto)(co)evaluación de cada proceso

(15 min) Documentar el proceso:

> *“Es importante documentar y evaluar los procesos, metodologías, recorridos y conexiones y la repercusión que la palabra colaboración tiene, no sólo en la relación artista-comunidad, sino en la de todos los agentes implicados que a*

menudo quedan en la sombra, ocultando así el coste real del proyecto (Sánchez de Serdio, 2008). Hacer visible la naturaleza real de las prácticas colaborativas, que a menudo suponen conflicto y diferencia, como es propio de la naturaleza del espacio público democrático"[1]

¿Qué queremos documentar? ¿Qué podemos documentar?

- Dinámicas para documentar el proceso (tomar imágenes, narración y audio; cualquier cosa que pueda almacenarse o evidenciarse a través del formato digital). La escucha y la contemplación -> encuentro con el arte

(15 min) Instrumentos basados en la documentación como elemento narrativo, interpretativo y de evaluación.

- Documentar no es solo hacer fotos o grabar vídeos, tiene que haber una narrativa interpretativa.
- No hay documentación si no hay transformación de la práctica artística.
- No hay documentación si no hay mirada con huellas. La observación requiere plasmar en un registro lo que contemplamos para dar relevancia a la experiencia.
- Cuando jugamos a dialogar con las experiencias jugamos a no coincidir (hablar sobre lo que observan distintos observadores para concretar la realidad). Lo que uno ve solo son unas posibilidades de lo que hay. Cuando lo compartes con el otro, aparecen nuevas posibilidades.
- A documentar se aprende entrenando el ojo. Necesitamos saber lo que va a pasar antes de que pase.
- La documentación es un producto/tiene una parte:
- ética: es un acto de honestidad. Es importante saber dónde estamos para buscar la esencia.
- estético: la documentación debe unir forma y contenido.
- político: nos exige poder transformar la sociedad para que sea más adecuada

Triangulación - > Coral de voces/expresiones; puntos de referencia.

Sistematizar la evaluación:

- Tiempos/espacios/participantes/reflexión periódica.

Reflexión sobre Indicadores con la comunidad que garanticen procesos de creación y gestión artística colectiva.

¿Qué indicadores te parece que encajen con los procesos posibles (dentro de tu propuesta no-finalista)?

(la sostenibilidad, la participación en el proceso, el cambio social, el desarrollo comunitario, la proximidad a las necesidades locales, así como el papel revitalizador del arte.)

---

[1] Marián López Fdz. Cao, Indicadores sobre prácticas artísticas comunitarias: algunas reflexiones. http://dx.doi.org/10.5209/rev_ARTE.2015.v10.51693